

"Tăng cường kiểm soát các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ"

WT5-1

**Cơ quan liên quan phía Việt Nam**

Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Công thương, Bộ Tài chính (Tổng cục Hải quan), Bộ Công an (Cảnh sát Kinh tế), Bộ Văn hóa-Thể thao và Du lịch..

### 1. Vấn đề hiện nay

Công tác hoàn thiện cơ chế chính sách phòng chống hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp đã được triển khai với việc ban hành Luật sở hữu trí tuệ vào tháng 11 năm 2005 và Luật cạnh tranh vào năm 2004. Tuy thế, trên thị trường vẫn còn rất nhiều hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp, cần phải có thêm các biện pháp nữa. Trong đó, cần cải thiện tình trạng có sự khác nhau trong cách xử lý của các chi cục quản lý thị trường ở các tỉnh và tình trạng sau khi kiểm tra hành chính cưỡng chế chỉ có 3 ngày là đã tái phạm.

Ngoài ra, do nguyên nhân cấp thẻ giám định viên cho cơ quan giám định còn chậm nên không hợp tác được nếu không có sự thiện chí của uỷ ban nhân dân tỉnh

Chỉ thị của Thủ tướng số 28/2008/CT-TTg về các biện pháp cấp bách chống hàng giả, hàng kém chất lượng đã được ban hành ngày 8/9/2008, tuy nhiên hầu như không có chỉ đạo về hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp (chưa phải là hàng giả) đối với chủ tịch UBND các tỉnh.

### 2. Vụ việc cụ thể (trường hợp không muốn nêu tên doanh nghiệp thì ghi "công ty A")

Đối với trường hợp đã tiến hành kiểm tra hành chính cưỡng chế một lần và chỉ xử phạt nhẹ, cơ quan quản lý thường không hợp tác trong kiểm tra hành chính cưỡng chế lần thứ 2.

Lấy ví dụ về mô tô và xe máy, có trường hợp kiểu mẫu vi phạm nhãn hiệu vẫn đang hoành hành được Cục Đăng kiểm công nhận kiểu, gây ra sự nghi ngại về quy trình xử lý của các cơ quan liên quan.

### 3. Luật và các điều khoản căn cứ

Bộ luật Dân sự, Luật cạnh tranh (2004), Luật Sở hữu Trí tuệ (2006), Pháp lệnh số 04/2008/PL-UBTVQH12 (quy định xử phạt), Nghị định 105/2006/NĐ-CP (hướng dẫn chi tiết thực hiện một số điều trong Luật Sở hữu Trí tuệ liên quan đến bảo hộ quyền sở hữu trí tuệ và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ), Nghị định 106/2006/NĐ-CP (nghị định về các biện pháp xử phạt hành chính liên quan đến quyền sở hữu công nghiệp)

### 4. Kế hoạch hành động

(1) Thủ tướng sẽ tăng cường chỉ đạo chủ tịch UBND các tỉnh nỗ lực triệt để xoá bỏ hàng

giả, hàng nhái và thông báo rộng rãi kết quả thực hiện

(2) Định kỳ công bố kết quả xử lý xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp (số vụ vi phạm, nội dung vi phạm và tỷ lệ tái phạm, v.v.).

(3) Soạn thảo và công bố rộng rãi thông tư hướng dẫn việc xử lý xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ.

(4) Thực hiện tuyên truyền, phổ biến định kỳ đối với các bộ ngành liên quan.

(5) Nhanh chóng đưa nghiệp vụ giám định của cơ quan giám định quyền sở hữu trí tuệ vào hoạt động.

(6) Cục Sở hữu trí tuệ định kỳ trao đổi thông tin với Hiệp hội doanh nghiệp Nhật Bản tại Việt Nam sau mỗi hội nghị toàn quốc của Ban chỉ đạo 127 để tăng cường hiệu quả bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ.

#### **5. Hỗ trợ của phía Nhật Bản đang thực hiện hoặc dự kiến thực hiện (không chỉ ODA mà bao gồm cả hợp tác trực tiếp từ phía các doanh nghiệp)**

Tiếp nhận cán bộ về quản lý và thực thi quyền sở hữu trí tuệ của Việt Nam sang Nhật Bản thực tập (JICA)

Cung cấp tín dụng hỗ trợ xoá đói giảm nghèo (PRSC) lần thứ 3 đến lần thứ 6 (Lưu ý: Những nội dung mà phía Nhật Bản quan tâm trong quá trình thực hiện PRSC)

#### **6. Đề nghị của phía Việt Nam về hỗ trợ của phía Nhật Bản và biện pháp của phía Nhật Bản**

Phía Việt Nam có những yêu cầu sau đối với việc thực hiện kế hoạch hành động này:

- Tiếp nhận lưu học sinh vào các trường đào tạo sau đại học của Nhật Bản là những cán bộ viên chức phụ trách về nghiệp vụ xâm hại quyền sở hữu trí tuệ.
- Tăng cường mối quan hệ với các cơ quan quản lý xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ Nhật Bản (như thuế quan v.v...) nhằm trao đổi thông tin, ý kiến trong đấu tranh chống tội phạm xâm hại quyền sở hữu trí tuệ (Ví dụ: Có các hình thức hỗ trợ như: cung cấp tài liệu liên quan đến quản lý ở Nhật Bản, tổ chức hội nghị giữa Nhật Bản và Việt Nam, tiếp nhận các đoàn công chức của Việt Nam phụ trách về nghiệp vụ bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ sang Nhật Bản thị sát v.v....)

**"Cải thiện cơ chế liên quan đến xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ"**

**WT5-2**

**Cơ quan liên quan phía Việt Nam**

Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Công thương, Bộ Tài chính (Tổng cục hải quan), Bộ Công an (Cảnh sát Kinh tế), Bộ Văn hóa-Thể thao và Du lịch.

**1. Vấn đề hiện nay**

Công tác hoàn thiện cơ chế chính sách phòng chống hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp đã được triển khai với việc ban hành Luật sở hữu trí tuệ vào tháng 11 năm 2005 và Luật cạnh tranh vào năm 2004. Tuy thế, trên thị trường vẫn còn rất nhiều hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp, cần phải có thêm các biện pháp nữa. Trong các nguyên nhân đó, nhiều trường hợp việc xử lý hành chính vì lý do cơ chế còn khó khăn.

**2. Vụ việc cụ thể (trường hợp không muốn nêu tên doanh nghiệp thì ghi "công ty A")**

- Trong trường hợp về mô tô và xe máy, có trường hợp kiểu xe bị vi phạm mẫu mã không được hoàn thành trong nhà máy của nhà sản xuất. Tại kho hoặc nhà máy khác, xe đó được lắp phụ tùng bên ngoài. Có những vấn đề như khi gửi giấy cảnh báo về việc vi phạm thì doanh nghiệp vi phạm biến mất khỏi nơi đó, hoặc nếu không có chứng cứ đầy đủ thì không thể gửi giấy cảnh báo được mà tìm được đủ chứng cứ thì rất khó.

- Về thương hiệu bằng chữ cái alphabet được biết đến rộng rãi tại nhiều nước trên thế giới, trong đó có Nhật Bản, ở Việt Nam thương hiệu đó bị công ty khác đăng ký mất, mặc dù rất có khả năng đó là đăng ký ác ý nhưng nếu không chứng minh được sự nổi tiếng tại Việt Nam thì sẽ không thể xoá được đăng ký ác ý đó.

- Xuất hiện những chiếc xe lắp hỗn hợp, phần trước và phần sau thuộc hai loại xe khác nhau, khung xe bị che đậy bởi vỏ của loại xe khác, nhưng do chỉ có cơ chế bảo hộ kiểu dáng toàn thể nên không thể kiểm soát hàng hoá bất chính như vậy.

### **3. Luật và các điều khoản căn cứ**

Bộ luật Dân sự, Luật cạnh tranh (2004), Luật Sở hữu Trí tuệ (2006), Pháp lệnh 04/2008/PL-UBTVQH12 (quy định xử phạt), Nghị định 105/2006/ND-CP (hướng dẫn chi tiết thực hiện một số điều trong Luật Sở hữu Trí tuệ liên quan đến bảo hộ quyền sở hữu trí tuệ và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ), Nghị định 106/2006/ND-CP (nghị định về các biện pháp xử phạt hành chính liên quan đến quyền sở hữu công nghiệp)

### **4. Kế hoạch hành động**

(1) Đối với trường hợp mô-tô xe máy, do đây là mặt hàng đã quá phổ biến trong xã hội nên việc xâm phạm kiểu dáng là hành vi cố ý, gây hậu quả nghiêm trọng cho xã hội. Vì vậy, cần soạn thảo văn bản hướng dẫn quy định rõ là xâm phạm kiểu dáng mô-tô xe máy thì có thể bị xử lý hành chính ngay mà không cần cảnh báo, hoặc quy định rằng việc cảnh báo trên phương tiện thông tin đại chúng cũng được coi là đã cảnh báo.

(2) Cơ quan phía Việt Nam trao đổi ý kiến với Hiệp hội doanh nghiệp Nhật Bản tại Việt Nam về các nội dung 1 ~ 3 dưới đây:

1. Thảo luận về chế tài đối với hành vi xâm phạm gián tiếp.
2. Thảo luận về khả năng bảo hộ nhãn hiệu nổi tiếng tại nước ngoài và ngăn chặn đăng ký với dụng ý xấu.
3. Thảo luận về khả năng áp dụng chế độ bảo hộ kiểu dáng từng phần.

### **5. Hỗ trợ của phía Nhật Bản đang thực hiện hoặc dự kiến thực hiện (không chỉ ODA mà bao gồm cả hợp tác trực tiếp từ phía các doanh nghiệp)**

Phía Nhật Bản cung cấp tài liệu liên quan (văn bản pháp quy, tiêu chuẩn, hướng dẫn, v.v)

Dự án sử dụng thông tin quyền sở hữu trí tuệ của JICA

Cung cấp tín dụng hỗ trợ xóa đói giảm nghèo (PRSC) lần thứ 3 đến lần thứ 6 (Lưu ý: Những nội dung mà phía Nhật Bản quan tâm trong quá trình thực hiện PRSC)

### **6. Đề nghị của phía Việt Nam về hỗ trợ của phía Nhật Bản và biện pháp của phía Nhật Bản**

Để thực hiện kế hoạch hành động này, phía Việt Nam có đề nghị như sau:

Phía Nhật Bản tiếp nhận lưu học sinh vào các trường đào tạo sau đại học của Nhật Bản là những viên chức phụ trách về nghiệp vụ xâm hại quyền sở hữu trí tuệ nhằm học hỏi những dự án quốc tế liên quan đến hệ thống quyền sở hữu trí tuệ và quyền sở hữu trí tuệ.  
(Có bao gồm hỗ trợ về mặt tài chính cho lưu học sinh)

**"Hoạt động tuyên truyền liên quan đến quyền sở hữu trí tuệ"**

**WT5-3**

**Cơ quan liên  
quan phía Việt  
Nam**

Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Công thương,  
Bộ Tài chính (Tổng cục hải quan), Bộ Công an (Cảnh sát Kinh tế),  
Bộ Văn hóa-Thể thao và Du lịch.

**1. Vấn đề hiện nay**

Công tác hoàn thiện cơ chế chính sách phòng chống hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp đã được triển khai với việc ban hành Luật sở hữu trí tuệ vào tháng 11 năm 2005 và Luật cạnh tranh vào năm 2004. Tuy thế, trên thị trường vẫn còn rất nhiều hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp, cần phải có thêm các biện pháp nữa. Trong cả nước vẫn còn không khí dung nhận việc xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ, người dân vẫn chưa thông báo, phản ánh hiện tượng xâm phạm. Ngoài ra, cũng cần tuyên truyền trên quan điểm bảo hộ người tiêu dùng do không biết đó là hàng xâm phạm sở hữu công nghiệp nên mua hàng, có trường hợp dẫn đến ảnh hưởng đến sức khỏe.

**2. Vụ việc cụ thể (trường hợp không muốn nêu tên doanh nghiệp thì ghi "công ty A")**

- Đĩa CD, VCD, v.v. phi pháp bán công khai với số lượng lớn, đồ thật lại bán ít hơn nên người dân không có cảm giác tội lỗi đối với hàng giả, hàng lậu.
- Người bảo hành máy tính cá nhân cài đặt chương trình phần mềm miễn phí phi pháp với danh nghĩa là tặng cho khách hàng.

**3. Luật và các điều khoản căn cứ**

Bộ luật Dân sự, Luật cạnh tranh (2004), Luật Sở hữu Trí tuệ (2006), Pháp lệnh số 04/2008/PL-UBTVQH12 (quy định xử phạt), Nghị định 105/2006/NĐ-CP (hướng dẫn chi tiết thực hiện một số điều trong Luật Sở hữu Trí tuệ liên quan đến bảo hộ quyền sở hữu trí tuệ và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ), Nghị định 106/2006/NĐ-CP (nghị định về các biện pháp xử phạt hành chính liên quan đến quyền sở hữu công nghiệp)

**4. Kế hoạch hành động**

Soạn thảo và thực hiện lộ trình cải thiện ý thức người dân

**5. Hỗ trợ của phía Nhật Bản đang thực hiện hoặc dự kiến thực hiện (không chỉ ODA mà bao gồm cả hợp tác trực tiếp từ phía các doanh nghiệp)**

- Định kỳ họp kiểm điểm giữa các thành viên nhóm WT5
- Tư vấn của các chuyên gia JICA, JETRO.
- Tổ chức seminar dành cho công chúng.
- Cung cấp tài liệu liên quan đến lộ trình cải thiện ý thức người dân (phía Nhật Bản đã cung cấp)

**6. Đề nghị của phía Việt Nam về hỗ trợ của phía Nhật Bản và biện pháp của phía Nhật Bản**

Dự án UTIPINFO: theo thỏa thuận giữa Chính phủ 2 nước ngày 24/10/2008, Nhật Bản sẽ xem xét việc hỗ trợ sau khi dự án kết thúc.